

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01 (*Pedagogia generale e sociale*) - FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

Il giorno quattordici la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2905 del 05/10/2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof.^{ssa} **FRANCA PINTO**

Prof.^{ssa} **CARLA XODO**

Prof. **ANTONIO MICHELIN SALOMON**

si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e nominare Presidente, Segretario e sede ove i candidati dovranno inviare i plichi contenenti le pubblicazioni.

Alle ore quattordici e minuti trenta, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.^{ssa} **FRANCA PINTO** e del segretario nella persona del Prof. **ANTONIO MICHELIN SALOMON**

La Commissione prende visione del D.R. n. 2905 del 05/10/2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

La Commissione concorda che - entro le ore 24 dell'11 aprile 2011 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi di Foggia - largo Civitella, 71121 FOGGIA- i Candidati dovranno inviare i plichi contenenti le pubblicazioni ed il Presidente ne dà tempestiva comunicazione all'Uffici. La Commissione ravvisa l'opportunità che copia delle pubblicazioni e dei titoli prodotti sia inviata ai singoli commissari a cura di ciascun candidato.

Dopo approfondita e ampia discussione la Commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;



- della congruenza ed attinenza al programma di ricerca e al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto:

- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- l'attività in campo clinico relativamente ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste tali specifiche competenze;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca o il diploma di specializzazione.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI

(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc) fino ad un massimo di punti 30/50

ripartiti come segue:

- | | |
|---|--|
| <i>a) tesi di dottorato (se pubblicata)</i> | <i>fino ad un massimo di punti 8/50</i> |
| <i>b) monografie</i> | <i>fino ad un massimo di punti 12/50</i> |
| <i>c) saggi e articoli</i> | <i>fino ad un massimo di punti 7/50</i> |
| <i>d) recensioni, note, traduzioni</i> | <i>fino ad un massimo di punti 3/50</i> |

B) ALTRI TITOLI

(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente) fino ad un massimo di punti 20/50

ripartiti come segue:

- a) dottorato di ricerca o assegno di ricerca:*
- se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento fino ad un massimo di punti 10/50*
 - se non è afferente fino ad un massimo di punti 5/50*
- b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero: fino ad un massimo di punti 8/50*

d) partecipazione a congressi con comunicazione: fino ad un massimo di punti 1/50

e) attività didattica in Scuole Medie Superiori, statali o private, anche all'estero: fino ad un massimo di punti 1/50

Si fa presente che il Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato:

- di autorizzare le commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, oltre la prima riunione già autorizzata ad essere svolta in via telematica, ai sensi del comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. n. 117/2000.
- di autorizzare il Presidente di ognuna delle Commissioni ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo;
- di autorizzare il Presidente di ciascuna commissione giudicatrice ad inviare, anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico

Nella successiva riunione, la Commissione – autorizzata dal Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvede all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

Il Presidente della Commissione, ricevuto il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, allo scopo designato dal Senato Accademico, procederà all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati, formulando un giudizio sulle pubblicazioni e sui titoli dagli stessi esibiti, secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica, tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dallo stesso valutatore esterno.

Ultimata la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli, la Commissione formula e rende pubblica, mediante inserimento all'Albo Ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina, una graduatoria temporanea assegnando ad ognuno dei concorrenti un punteggio.

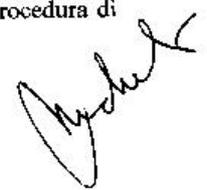
Sulla base della graduatoria temporanea, la Commissione predisporre una lista ristretta di concorrenti formata da coloro che si trovano nel quarto superiore della graduatoria, compresi gli eventuali *ex aequo*.

Al fine di determinare il numero dei concorrenti della lista ristretta, si calcola un quarto del numero dei componenti della graduatoria, arrotondato all'intero superiore.

Nel caso in cui la lista così determinata contenga un numero di concorrenti inferiore al doppio del numero dei posti banditi per ciascun settore scientifico disciplinare aumentato di due, si aggiungono altri concorrenti in ordine di graduatoria fino a raggiungere tale valore o fino all'esaurimento della graduatoria.

I concorrenti della lista ristretta terranno un seminario pubblico sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

Al seminario sono espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.



La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, la lista ristretta di concorrenti che dovranno tenere il seminario pubblico, e l'avviso della data, orario e luogo di svolgimento del seminario.

La Commissione valuterà le conoscenze acquisite, il metodo di ricerca, nonché le capacità espositive di ciascun concorrente e, al termine dei lavori, dichiara il vincitore.

La Commissione stabilisce che la seconda riunione, sempre per via telematica, avrà luogo il 03 maggio 2011 alle ore 14,30.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Messina, 14 marzo 2011.

La Commissione
Prof.^{ssa} FRANCA PINTO
Prof.^{ssa} CARLA XODO
Prof. ANTONIO MICHELIN SALOMON

